

**АНАЛИЗ
РАБОТЫ ПО РУКОВОДСТВУ И КОНТРОЛЮ
ПРЕПОДАВАНИЯ ХИМИИ, БИОЛОГИИ, ТЕХНОЛОГИИ, ЧЕРЧЕНИЯ,
ПРИРОДОВЕДЕНИЯ, ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.**

В 2011 – 2012 учебном году осуществлялся систематический контроль за качеством и совершенствованием образовательного процесса и объективностью оценки результатов образовательной подготовки обучающихся, контроль за прохождением программ по перечисленным учебным дисциплинам осуществлялся заместителем директора по УВР – Кобахидзе Ириной Митрофановной.

С целью обеспечения образовательного процесса на основе программ, рекомендованных Департаментом основного и общего образования Российской Федерации, стандартов образования, а также обязательного минимума содержания образования педагогами биологии, химии, физической культуры и технологии в начале учебного года были разработаны рабочие программы по каждому учебному предмету, которые рассматривались на заседаниях предметных школьных МО, утверждались директором школы.

В соответствии с Законом «Об образовании» (ст.32) и с целью анализа состояния образовательного процесса мною были проведены проверки выполнения образовательных программ, результаты обобщались в справках. В результате обобщения аналитического материала, анализа прохождения образовательных программ на основе записей в журнале и графиков прохождения учебного материала выявлено следующее: весь учебный материал, предусмотренный рабочими программами, изучен в необходимом объеме, причем соблюдается последовательность в изучении программного материала в том порядке, который дан в графиках прохождения учебного материала. В то же время можно зафиксировать некоторое отставание по различным причинам. Так, в связи с болезнью учителя биологии и дальнейшем увольнении Шевченко Н. В., и отсутствием полноценной замены пропущенных часов отмечается невыполнение программы по биологии 8,9 классах.

Следует отметить, что имеется незначительное отставание по предметам по причине увеличения праздничных дней, отмены занятий после выборов, проведением « Праздников Здоровья».

Важнейшим направлением деятельности в этом учебном году являлось совершенствование управления качеством образовательного процесса, установление соответствия уровня и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов; систематически отслеживался уровень учебных достижений школьников.

Внутришкольное инспектирование уровня учебных достижений обучаемых проводилось в форме текущего, итогового контроля, промежуточной и государственной (итоговой) аттестации.

В течение года проводилась работа по комплектованию банка измерителей уровня учебных достижений обучающихся, использовались методы

статистического анализа. С этой целью было посещено 172 урока по курируемым предметам:

- 4 класс – 18 уроков
- 5 класс – 20 уроков
- 6 класс – 17 уроков
- 7 класс – 58 уроков
- 8 класс – 10 уроков
- 9 класс – 18 уроков
- 10 класс – 16 уроков
- 11 класс – 15 уроков

Анализ уровня учебных достижений обучаемых за учебный год свидетельствует, что образовательные программы по курируемым предметам в полном объеме освоили 100% обучаемых 5 – 11 классов.

Заместителем директора по УВР, Кобахидзе Ириной Митрофановной, осуществлялся систематический контроль за внутришкольной документацией (классными журналами, тетрадями, дневниками и личными делами учащихся, календарно – тематическим планированием прохождения программ обучения.

Преподавание химии (2), биологии (3), технологии (3), природоведения (2), физической культуры (6) велось 16 учителями МОУ «Лицея № 26». Все педагоги (за исключением вновь прибывших Кофанова В. А. и молодого специалиста – Пермякова А. А.) имеют высшую категорию.

Уровень обученности во всех классах находится в пределах оптимальных значений.

Качество обучения по параллелям за 2011-2012 учебный год.

БИОЛОГИЯ								
Паралл.	Числ.	5	4	3	2	Рейтинг	Успев.	Кач.
6	120	52	53	15	-	4,3	100	87,5
7	136	50	57	29	-	4,1	100	78
8	151	32	83	36	-	3,9	100	73
9	134	26	87	21	-	4,0	100	82
10	139	41	77	21	-	4,1	100	84
11	82	28	49	5	-	4,3	100	94
Весь лицей	762	229	406	127	-	4,2	100	84
ХИМИЯ								
Паралл.	Числ.	5	4	3	2	Рейтинг	Успев.	Кач.
8	151	42	66	43	-	3,9	100	68
9	134	25	79	29	1	4,0	100	74
10	139	27	73	39	-	3,8	100	72
11	82	32	44	6	-	4,3	100	92
Весь лицей	506	126	262	117	1	4,1	100	76

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА									
Паралл.	Числ.	5	4	3	2	Рейтинг	Успев.	Кач.	
5	125	86	38	1	-	4,6	100	99,2	
6	118	80	32	6	-	4,6	100	95	
7	137	67	59	11	-	4,4	100	91	
8	152	133	18	1	-	4,8	100	99	
9	133	96	34	3	-	4,7	100	97	
10	124	105	19	-	-	4,8	100	100	
11	80	55	23	2	-	4,7	100	98	
Весь лицей	869	622	223	24	-	4,7	100	98,9	
ТРУДОВОЕ ОБУЧЕНИЕ									
Паралл.	Числ.	5	4	3	2	Рейтинг	Успев.	Кач.	
5	126	125	-	1	-	4,96	100	99	
6	119	95	21	3	-	4,7	100	100	
7	73	72	-	1	-	4,98	100	100	
8	79	78	1	-	-	4,98	100	100	
Весь лицей	397	370	22	5	-	4,9	100	99	

Мониторинг
качества процесса обучения
биологии, химии, технологии, физической культуре.

№	Ф. И. О. учителя	Предмет	2009-2010	2010-2011	2011-2012
1.	Бычкова И.В.	Химия	79	79	77
2.	Чугунова Т.А.		83	88	72
3.	Шашина Т.А.	Биология	74	72	82
4.	Кобахидзе И.М.		91	96	88
5.	Григорьева Е. И.		81	83	73
6.	Иванов А.В.	Физическая	80	100	98,9
7.	Кофанов В. А.	культура	-	-	100
8.	Пермяков А. А.		-	-	99
9.	Мысливцева Т. М.		94	99	98,7
10.	Мысливцев П.П.		98	93	97
11.	Тукин В.И.		94	94	95
12.	Большедворская Л.В.	Технология	100	100	98
13.	Павлова В.Г.		100	98,7	99
14.	Прянишников Ю.А.		100	99	97

БИОЛОГИЯ

Учебный год	6-9кл. Успеваем ость (%)	6-9кл. Качество (%)	10-11кл. Успеваем ость (%)	10-11кл. качество(%)	6-11кл. Успеваем ость (%)	6-11кл. Качество (%)
2009-2010	100	800	100	90	100	85
2010-2011	100	83	100	94	100	89
2011 - 2012	100	80	100	88	100	84

ХИМИЯ

Учебный год	8-9кл. Успеваем ость (%)	8-9кл. Качество (%)	10-11кл. Успеваем ость (%)	10-11кл. качество(%)	8-11кл. Успеваем ость (%)	8- 11кл.качест во(%)
2009-2010	100	71	100	82	100	76
2010-2011	100	66	100	85	100	81
2011 - 2012	99,5	71	100	82	100	88

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Учебный год	5-9кл. Успеваем ость (%)	5-9кл. Качество (%)	10-11кл. Успеваем ость (%)	10-11кл. Качество (%)	5-11кл. Успеваемост ь (%)	5-11кл. Качество (%)
2009-2010	100	94	100	87	100	96
2010-2011	100	92	100	99	100	94
2011 - 2012	100	99,8	100	99	100	98,9

ТЕХНОЛОГИЯ

Учебный год	5-8кл. Успеваем ость (%)	5-8кл. Качество (%)
2009-2010	100	100
2010-2011	100	99
2011-2012	100	99

Организация внутришкольного контроля по результатам промежуточной аттестации

Согласно Плану работы МОУ «Лицей №26» по отслеживанию качества образования и уровня освоения знаний по химии, биологии с 28.05.12 г. по 18.06.12 г. были проведены итоговые работы по данным предметам.

Цель обследования:

- контроль за усвоением учащимися образовательных программ по биологии, химии.
- Осуществление школьного мониторинга качества образования.

ИТОГИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Касс	Дата	Пред-мет	Учитель	Кол-во уч-ся	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Рейтинг	%Кач	% Усп.
7ЛЗ	21.05.12	Биология	Шашина Т. Б.	25	23	1	8	14	-	3,4	39	100
7Л5	24.05.12		Шашина Т. Б.	30	14	7	3	4	-	4,2	71	100
8ЛЗ	23.05.12	Химия	Чугунова Т. А.	24	23	2	8	13	-	3,1	43,5	100
8Л6	21.05.12		Чугунова Т. А.	29	29	5	18	6	-	3,97	79,3	100
10б	24.05.12		Чугунова Т. А.	28	28	3	10	15	-	3,6	46,4	100
10б	21.05.12	Биология	Кобахидзе И. М.	28	28	3	14	11	-	3,7	61	100

В обследовании приняли участие по биологии:

По биология	По химия
37 учащихся 7 – х классов;	52 учащихся 8 – х классов
28 учащихся 10Б класса	28 учащихся 10 б класса

Форма диагностирования – тестовая работа по химии, биологии. Уровень диагностирования – базовый (7,8 классы), профильный (10 б класс).

Учащимся были предложены задания по темам:

Класс	Предмет	Тема
7 – е	Биология	Обобщение знаний по курсу: «Биология. Животные»
8 - е	Химия	Обобщение знаний за курс 8 класса.
10б	Биология	Обобщение знаний с решением заданий профильного уровня (часть С ЕГЭ) по теме: «Генетика, селекция»

Сравнительный анализ результатов обследования уровня учебных достижений обучающихся по классам свидетельствует:

- справились с предложенными заданиями все учащиеся;
- наибольшее количество учащихся, выполнивших задание на «4» и «5» в 7л5,8лб.

Возможной причиной допущенных ошибок явился значительный объем проверяемого материала, обилие научных терминов, требующих заучивания наизусть, недостаточная самостоятельная подготовка учащихся дома. Наиболее типичными ошибками являются ошибки при определении понятий; чаще встречаются ошибки по терморегуляции, энергетическому обмену (биология); путаются в типах реакции, установлении валентности, не всегда правильно подсчитывают молекулярную массу, расставляют коэффициенты, в осуществлении цепочек превращений между основными классами неорганических веществ, решении задач по уравнению химических реакций (химия).

Рекомендации:

1. Руководителю школьного МО учителей естественного цикла проанализировать полученные в ходе отслеживания результаты на заседании МО;
2. Учителям:

- продолжить работу по усвоению учащимися основных понятий темы;
- совершенствовать приёмы работы с учебником по освоению базового содержания образовательных программ по биологии, химии;
- используя возможности дифференцированного подхода, уделять особое внимание учащимся, слабо усваивающим учебный материал.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников МОУ «Лицей №26» проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно – правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования.

Проведены необходимые организационные мероприятия. Прежде всего, педагогический коллектив, обучающиеся и их родители (или лица, их заменяющие) были ознакомлены с «Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации»

Мною осуществлен контроль своевременной подготовки экзаменационного материала педагогами.

Необходимо отметить работу предметных методических объединений по методическому обеспечению устной итоговой аттестации 9 классов. Использованные экзаменационные материалы были составлены учителями – предметниками с учётом методических рекомендаций («Вестник образования», 2007) и соответствовали уровню реализуемых общеобразовательных программ.

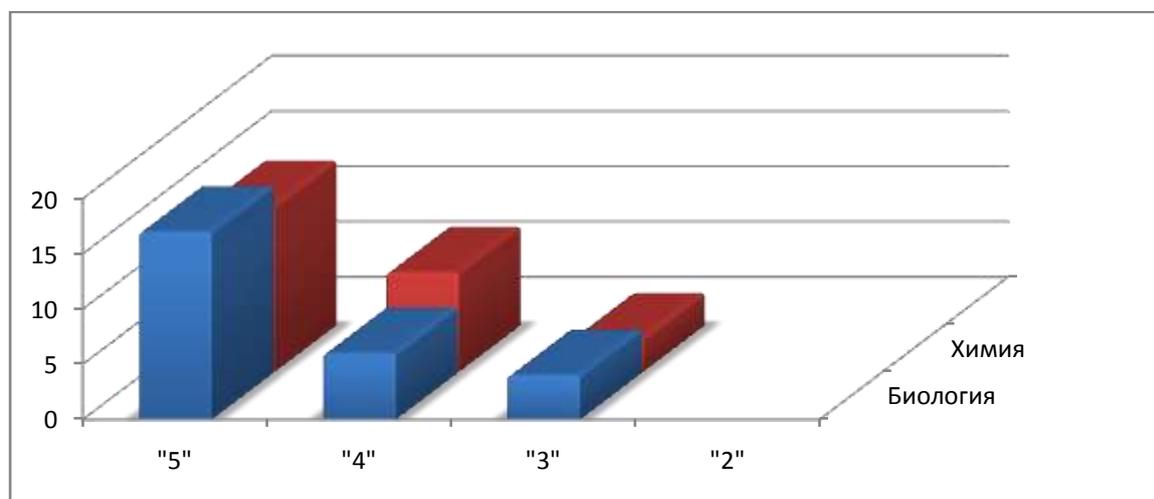
Результаты устной итоговой аттестации 9 классов позволяют говорить о том, что выпускники основной школы, реализуя свои права на выбор экзаменов, остановили свой выбор практически на всех предметах; из них 15 % отдали предпочтение биологии; 15 % - химии; 6 % физической культуре.

Итоги выпускных экзаменов за курс основной школы

Предмет	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»	Рейтинг	% кач.
Физическая культура	8	4	4	-	-	4,5	100
Химия	20	8	8	4	-	4,2	80
Биология	20	11	6	3	-	4,4	85
Итого:	48	23	18	7	-	4,37	88

Итоги выпускных экзаменов можно представить с помощью диаграммы

Средний балл – 4,4



Обучающиеся лица успешно овладели требованиями программы по всем предметам.

В результате все учащиеся, выбравшие экзамен по химии, биологии, физической культуре, были допущены к итоговой аттестации и успешно прошли ее. Наблюдается динамика качества знаний учащихся по данным предметам. Учащиеся в основном подтвердили годовую оценку по предметам или повысили ее, что объясняет ответственное отношение к подготовке к экзаменам учителей и учащихся лица.

11-е классы прошли итоговую аттестацию в форме ЕГЭ.

***Результаты Единого государственного экзамена
2011-2012 учебный год (11 класс)***

№	Клас с	Предмет	Ф. И. О.	Результат
1	11Б	Биология	Александров М. В.	71
2	11Б		Лазарева А. А.	78
3	11Б		Салтыкова О. В.	48
4	11Б		Шевелева Д. В.	61
5	11Б		Яриновская А. В.	61
6	11Б		Бунякин А. А.	79
7	11Б		Коренев М. С.	68
8	11Б		Леонтьева Т. В.	78
9	11Б		Шушкова Н. А.	75
10	11Б		Наумова Е. А.	91

11	11Б		Трунин И. Д.	76
12			Туркин А. С.	82
1	11Б		Купцова Ю. С.	91
14	11Б		Навицкас Е. А.	69
15	11Б		Спичка В. О.	89
16	11Б		Коваленко Д. Д.	70
17	11Б		Манкевич Р. К.	71
18	11Б		Романова Л. В.	78
19	11Б		Станкевич А. В.	69
20	11Б		Валиева К. А.	59
21	11Б		Панкова Е. О.	84
22	11Б		Пьонтковская а. И.	49
23	11Б		Чуркина Ю.	58
24	11Б		Комиссарова М.	62
1	11Б	Химия	Александров М. В.	46
2	11Б		Лазарева А. А.	75
3	11Б		Салтыкова О. В.	49
4	11Б		Шевелева Д. В.	40
5	11Б		Яриновская А. В.	60
6	11Б		Бунякин А. А.	61
7	11Б		Коренев М. С.	70
8	11Б		Леонтьева Т. В.	78
9	11Б		Шапиро А. И.	69
10	11Б		Шушкова Н. А.	65
11	11Б		Наумова Е. А.	76
12	11Б		Трунин И. Д.	42
13			Туркин А. С.	77
14	11Б		Купцова Ю. С.	76
15	11Б		Навицкас Е. А.	42
16	11Б		Спичка В. О.	86
17	11Б		Коваленко Д. Д.	68
18	11Б		Манкевич Р. К.	54
19	11Б		Романова Л. В.	74
20	11Б		Станкевич А. В.	53
21	11Б		Валиева К. А.	53
22	11Б		Панкова Е. О.	77
23	11Б		Пьонтковская А. И.	38

Итог	Биология	Химия
Минимальный бал	Салтыкова О. (48)	Пьонтковская А.(38)
Максимальный бал	Купцова Ю. (91), Наумова Е. (91)	Спичка В. (86)
Средний бал	71,5	62,13
Уч-ся не преодолевшие минимальный порог	-	-
Более 70	14	9

В 2011 – 2012 учебном году обучающиеся лица приняли участие в школьной и муниципальной олимпиадах.

*Результаты городских олимпиад:
2011 – 2012 учебный год*

№	Ф.И.уч-ся.	Клас с	Предмет	Общий балл	Статус	Преподавател ь
1	Леонтьева Т. В.	11	Биология	74,5	призёр	Кобахидзе И.М.
2	Александров М.	11	Биология	72,75	призёр	Кобахидзе И.М.
3	Лупанов Д. И.	8	Биология	38,25	призёр	Шевченко Н. В.
4	Горбунова Г. А.	7	Биология	27,5	победите ль	Шашина Т. Б.
5	Мин М. В.	7	Биология	22	призёр	Шашина Т. Б.
6	Леонтьева Т. В.	11	Биология	12	призёр	Бычкова И.В.
7	Теплицкая А. Д.	10	Экология	72	победите ль	Чугунова Т. А.
8	Хвостов В. А.	10	Экология	68	призёр	Чугунова Т. А.
9	Лазарева А. А.	10	Экология	70	призёр	Бычкова И.В.
10	Пронь Н. А.	9	Физ. культура	87,3	победите ль	Тукин В. И.
11	СердобимцевР. В.	10	Физ. культура	63,5	победите ль	Тукин В. И.
12	Федосеева А. А.	7	Физ. культура	76	победите ль	Тукин В. И.

13	Кошелева Т. В.	11	Физ. культура	77,5	призер	Тукин В. И.
14	Макеева О. С.	11	Физ. культура	70,5	призёр	Тукин В. И.

Кафедра химии и биологии МОУ Лицея №26 продолжила работу по общей научно – методической теме лицея: «Организационно – психолого - педагогические основы профильного обучения в старших классах». В начале года педагогами кафедр курируемых предметов были выбраны темы самообразования. На заседании кафедр в конце года учителя отчитались о проделанной работе.

Ежегодно коллектив учащихся лицея принимает участие в городском фестивале экологических театров и агитбригад «Вернём Земле её цветы!», занимая призовые места.

В лицее продолжил работу детский театральный кукольный коллектив «Экслибрис», принимавший участие в городском фестивале экологических театров и агитбригад. В мае 2012 года театр выступал на конкурсе экологических проектов «Вернём Земле её цветы». Награжден грамотой в номинации «За лучшую постановку».

Традиционным видом методической работы остаётся проведение предметных декад. Эта форма внеклассной работы используется систематически для развития интереса учащихся к изучаемым предметам, повышения образовательного уровня, обучения детей самостоятельности и творчеству, выявлению способных по предмету учащихся. Проведена декада химии – биологии с 16.04.12 г. по 28.04.12 г.

В этом учебном году применялись самые разнообразные методы и формы их проведения:

- открытые уроки по природоведению, химии, биологии;
- для учащихся 1 -5 классов организовано выступление экологического театра «Экслибрис»(экологическая сказка «Как звери лес спасали»);
- проведены конкурсы классных газет, плакатов, рисунков;
- организован показ занимательных опытов по химии: «Чудеса без чудес» для учащихся начальной школы, 5, 7 классов;
- проведены викторины, смотр знаний по химии, заключительная эстафета ХБЭ, химический марафон ит.д.

С целью физического совершенствования учащихся их спортивной подготовки, формированию здорового образа жизни, интереса и привычки к физкультурно-оздоровительной работе большую работу в лицее провели учителя физической культуры. В лицее в течение года проводились общешкольные, физкультурно-массовые и спортивные мероприятия

В составе кафедры в 2011-2012 учебном году работало 6 учителей физической культуры (Мысливцева Т.М., Мысливцев П.П., Кофанов В.А., Пермяков А. А., Иванов А.В., Тукин В.И.). Всеми учителями в течение года

осуществлялась спортивно-массовая работа в лицее во всех классах (Приложение- таблица)

В лицее прошли спортивно-массовые мероприятия, посвященные дню защитников Отечества и 67- летию Победы ВОВ:

- Парад вооруженных сил (2-4 кл.).
- Первенство школы по футболу и баскетболу среди 9-х классов.
- «День защитника Отечества» 5-6-7 классы.
- Первенство по футболу среди 8-х классов, турнир по мини-футболу «приз осенних каникул», «Приз зимних каникул».
- Турнир «Самый сильный», «Самый ловкий».

В 2011 -2012 уч. году проведены традиционные спортивные праздники «Дни здоровья», «День бегуна», «День лыжника». Согласно плану учащиеся лицея в течение учебного года принимали участие в спортивно – массовых мероприятиях города.

В течение полугодия работали секции по волейболу, футболу, легкой атлетике.

Лицей работает над одной из важнейших и актуальнейших проблем современной школы – решение задач по вовлечению в систему физического воспитания учащихся, нуждающихся в особой регуляции интенсивности их физической нагрузки, проведение профилактических и обучающих мероприятий. В лицее учителем физического воспитания, Мысливцевой Т. М., проводится работа с учащимися, отнесенными по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, используются традиционные и нетрадиционные формы спортивно – физкультурной работы (игры, комплексы, упражнения, тренировки ит. д.).

*Выполнение плана спортивно – массовых мероприятий
на 2011 – 2012 учебный год*

Мероприятие	Сроки проведения	Зачёт	Ответственный	Место
1. Кросс (7-9кл.): а) девушки(8 участниц) б) юноши		800 м 1 км	Тукин В. И.	2 2
2. ГТЗО (9 – 11 кл.) (Гтов к труду и защите Отечества) Бег: а) девушки б) юноши Подтягивание на перекладине (юноши) Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа Стрельба из пневматической винтовки		60 м 800 м	Иванов А. В.	1 3-4
3. Волейбол (8 – 11 кл.) а) девушки б) юноши		Команда 10:10	Тукин В.И.	1 3
4. Баскетбол		Команда 10:10	Кофанов В. А.	4
5. Президентские тесты (бег, прыжок в длину с места, подтягивание) (7 кл.): а) девушки б) юноши Итог:		5 : 5	Тукин В. И.	4 2 1
6. Лыжные гонки				

(7-11 кл.) (общая сборная команда- 18 чел.): а) девушки б) юноши		3 км 3 км	Мысливцев П. П. Пермяков В. А.	8 2
7. Настольный теннис а) девушки б) юноши		5 : 5	Кофанов В. А.	5 11
8. Легкая атлетика (7-11 кл.) Прыжок в высоту с разбега, толкание ядра (3 и 5 кг) а) девушки б) юноши		7 50 м 300 600 8 50 м 300 1000 Прыжок в высоту	Мысливцев П. П. Пермяков В. А.	4 4
Итог	1 место			

Общее итоговое **1 место** среди школ г. Подольска

**Итоги
участия лицея №26 в городских комплексных спартакиадах.**

Спартакиада	Учебный год	Призовые места
44-ая	2004/2005	3
45-ая	2005/2006	2
46-ая	2006/2007	2
47-ая	2007-2008	2
48-ая	2008-2009	2
49-ая	2009-2010	1

В 2010 -2011 уч. г. и 2011 – 2012 уч. г. «Лицей №26» занял в спартакиаде г. Подольска 1 место.

В течение года проводились работы по благоустройству кабинетов. Проводились проверки состояния мебели в кабинетах, ТСО и оборудования, проверки состояния санитарно-гигиенического режима, пожаробезопасность, электробезопасность, соблюдение норм охраны труда.

В текущем учебном году проводились работы по техническому оснащению кабинетов (в №311 установлено мультимедийное устройство). Сделан ремонт в лаборанской кабинета № 213, 312; осуществлена замена светильников в лаборанской кабинета №311; там же заменены секции отопительной системы.

Общие выводы:

1. Поставленная цель на 2011-2012 учебный год в основном выполнена.
2. Учебный план выполнен. Учебные программы пройдены по всем предметам.
3. Изучен и проанализирован уровень обученности и качества знаний учащихся.
4. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива.
5. Формы и методы ВШК соответствуют задачам, которые ставил коллектив на учебный год.

Наряду с положительными результатами имеются и серьезные недостатки:

1. Психологическая перестройка учителей при переходе к личностно-ориентированному обучению идет медленно /наблюдается консерватизм/.
2. М/О мало уделяют внимания изучению новых технологий.
3. Недостаточно налажена связь «учитель-ученик-родитель».

Задачи на 2012/2013 учебный год

1. Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, систематической профессиональной подготовке кадров.
2. Отработать скорректированность планов и программ с точки зрения рекомендаций к базисному учебному плану.
3. Продолжить диагностирование уровня развития детей, состояние их физического и психического развития.
4. Изучать и внедрять в практику новые педагогические технологии.
5. Активизировать работу учителей над темами самообразования.
6. Совершенствовать методический уровень учителей в реализации разноуровневого обучения школьников.
7. Разнообразить формы методической работы. Увеличить количество уроков с использованием ТСО.
8. Совершенствовать работу по преемственности между первой ступенью обучения и в среднем звене.

